

非线性系统鲁棒控制器设计的研究*

岳 东 许世范

刘永清

(中国矿业大学信电学院·徐州, 221008) (华南理工大学自动控制工程系·广州, 510641)

摘要: 本文首先指出[1]中证明的不足, 进一步在补充假设下, 对一类含非匹配不确定项的系统设计出新的鲁棒控制器. 仿真结果表明, 此控制器能保证闭环系统具有理想品质.

关键词: 非线性系统; 鲁棒控制; 稳定性; 一致有界

1 引 言

对非线性系统, 当系统不确定项满足匹配条件时, 人们给出了保证闭环最终有界的鲁棒控制器^[2,3]. [4]中利用滑动模控制理论, 设计了保证闭环系统渐近稳定的不连续控制器.

近年来, 人们研究了当系统中出现非匹配不确定项时的情形, 给出了相应的鲁棒控制器设计方法^[1,5~7]. 然而, [6][7]中设计的控制器仅能保证闭环系统解的最终有界性. 在[5]的基础上, [1]研究了一类更加广泛的不确定系统. 但不尽人意的是, [1]中的证明过程有误. 因此, 从理论上讲, 其所提方法是不能成立的.

本文在补充假设下, 给出一较[1]中更加简单的控制. 分析与仿真表明, 此控制器对[1]中所考虑的不确定项具有良好的抵消作用.

2 准备工作

考虑如下系统

$$\dot{x}(t) = f(x, t) + \xi(x, t) + B(x, t)[\rho(x, t) + u]. \quad (1)$$

这里 $x(t) \in \mathbb{R}^n$ 是状态变量, $u(t) \in \mathbb{R}^m$ 是控制向量, $f(x, t)$ 在 $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ 上连续且对 t 一致有界. $\xi(x, t), \rho(x, t)$ 分别表示不确定量.

给出若干假设

假设 1 $B(x, t)$ 在 $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ 中是连续可微的.

假设 2 $\xi(x, t), \rho(x, t)$ 在 $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ 中连续且关于 t 一致有界, 存在 $\alpha(x, t) \geq 0, \beta(x, t) \geq 0$ 使得

$$\|\xi(x, t)\| \leq \alpha(x, t), \quad \|\rho(x, t)\| \leq \beta(x, t).$$

假设 3 系统(1)的标称部分, 即 $\dot{x}(t) = f(x, t)$, 关于 $x = 0$ 是渐近稳定的, 且存在李亚普诺夫函数 $V(\cdot, \cdot): \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 和连续、严格增函数 $\gamma_i(\cdot): \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+, i = 1, 2$ 及连续、正定函数 $\gamma_3(\cdot): \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$, 满足

i) $\gamma_i(0) = 0, i = 1, 2, 3; \lim_{s \rightarrow \infty} \gamma_i(s) = +\infty, i = 1, 2;$

ii) $\gamma_1(\|x\|) \leq V(x, t) \leq \gamma_2(\|x\|);$

iii) $\frac{\partial V(x, t)}{\partial t} + \nabla_x^T V(x, t)f(x, t) \leq -\gamma_3(\|x\|),$

其中 $\nabla_x^T V(x, t)$ 在 $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ 上连续可微且对 t 一致有界.

* 国家自然科学基金与博士后基金资助项目(69574009).

本文于 1996 年 1 月 2 日收到, 1997 年 1 月 3 日收到修改稿.

假设 4 定义

$$W = \{(x, t) | (x, t) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}, \nabla_x^T V(x, t) B(x, t) = 0\},$$

对 $\forall (x, t) \in W$, 有 $\nabla_x^T V(x, t) \xi(x, t) = 0$.

注 1 这里给出的假设 2 ~ 4 与 [1] 中相同, 只是这里附加了假设 1. 而在实际系统中, 假设 1 的要求是合理的.

注 2 对 $V(x, t)$ 沿 (1) 的解关于 t 求导得

$$\begin{aligned} \dot{V}(x, t) &= \frac{\partial V(x, t)}{\partial t} + \nabla_x^T V(x, t) f(x, t) + \nabla_x^T V(x, t) \xi(x, t) + \nabla_x^T V(x, t) B(x, t) [\rho(x, t) + u] \\ &\leq -\gamma_3(\|x\|) + \nabla_x^T V(x, t) \xi(x, t) + \nabla_x^T V(x, t) B(x, t) \rho(x, t) + \nabla_x^T V(x, t) B(x, t) u. \end{aligned}$$

为抵消扰动项 $\xi(x, t), \rho(x, t)$ 的影响, [1] 中分别设计了控制

$$u' = \begin{cases} -\frac{\|\nabla_x^T V(x, t)\| \alpha(x, t)}{\|B^T(x, t) \nabla_x V(x, t)\|} B^T(x, t) \nabla_x V(x, t), & \text{当 } B^T(x, t) \nabla_x V(x, t) \geq \epsilon_1, \\ -\frac{\|\nabla_x^T V(x, t)\| \alpha(x, t)}{\epsilon_1} B^T(x, t) \nabla_x V(x, t), & \text{当 } B^T(x, t) \nabla_x V(x, t) < \epsilon_1, \end{cases} \quad (2)$$

及

$$\bar{u} = \begin{cases} -\frac{\mu(x, t)}{\|\mu(x, t)\|} \beta(x, t), & \text{当 } \|\mu(x, t)\| \geq \epsilon_2, \\ -\frac{\mu(x, t)}{\epsilon_2} \beta(x, t), & \text{当 } \|\mu(x, t)\| < \epsilon_2. \end{cases} \quad (3)$$

这里 $\mu(x, t) \triangleq B^T(x, t) \nabla_x V(x, t) \beta(x, t)$. 利用 u' 与 \bar{u} 构造 $u = u' + \bar{u}$ 为系统 (1) 的镇定控制. 在证明定理过程中, [1] 曾利用了文中的 (3.5) 式, 即

$$\begin{aligned} &\nabla_x^T V(x, t) \xi(x, t) + \nabla_x^T V(x, t) B(x, t) u' \\ &\leq \begin{cases} 0, & \text{当 } \|B^T(x, t) \nabla_x V(x, t)\| \geq \epsilon_1, \\ \|\nabla_x^T V(x, t) \xi(x, t)\|, & \text{当 } \|B^T(x, t) \nabla_x V(x, t)\| < \epsilon_1. \end{cases} \quad (4) \end{aligned}$$

下面我们举例说明 (4) 式不是恒成立的.

考虑例子

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0.1 \\ 5 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \alpha x_2 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u. \quad (5)$$

这里 $|\alpha| \leq 1, \alpha \geq 0$.

构造 Lyapunov 函数 $V = \frac{(x_1^2 + x_2^2)}{2}$, 显然 V 满足 [1] 中假设 2. 另外, $\xi(x, t) = \begin{bmatrix} \alpha x_2 \\ 0 \end{bmatrix}$ 满足 [1] 中假设 1. 因为 $\nabla_x^T V = [x_1 \quad x_2]$, $\nabla_x^T V \xi(x, t) = \alpha x_1 x_2$, 因此 [1] 中假设 3 也满足.

按 [1] 中 (3.2) 构造控制 u' 为

$$u' = \begin{cases} -x_2 \sqrt{x_1^2 + x_2^2}, & |x_2| \geq \epsilon_1, \\ -\frac{\sqrt{x_1^2 + x_2^2} |x_2|}{\epsilon_1} x_2, & |x_2| < \epsilon_1, \end{cases}$$

从而

$$\nabla_x^T V(x, t) \xi(x, t) + \nabla_x^T V(x, t) B(x, t) u'$$

$$= \begin{cases} \alpha x_1 x_2 - x_2^2 \sqrt{x_1^2 + x_2^2}, & |x_2| \geq \varepsilon_1, \\ \alpha x_1 x_2 - \frac{|x_2|^3 \sqrt{x_1^2 + x_2^2}}{\varepsilon_1}, & |x_2| < \varepsilon_1. \end{cases} \quad (6)$$

显然, 当 $|x_2| < \varepsilon_1$ 时(4)式成立. 然而, 当 $|x_2| \geq \varepsilon_1$ 时, 若 $x_1 x_2 > 0$, 欲得

$$\alpha x_1 x_2 - x_2^2 \sqrt{x_1^2 + x_2^2} \leq 0,$$

必须 $\alpha^2 x_1^2 x_2^2 \leq x_2^4 (x_1^2 + x_2^2)$, 从而必须

$$\alpha^2 x_1^2 \leq x_2^2 (x_1^2 + x_2^2).$$

由上式可知, x_2^2 应满足

$$x_2^2 > \frac{-x_1^2 + \sqrt{x_1^4 + 4\alpha^2 x_1^2}}{2}. \quad (7)$$

但是, 当 $x_2 = 0.5, x_1 = 2, \alpha = 1$ 时(7)式不成立, 因此(4)式不成立. 由此可见, (4)式并非恒成立, 只有当 x_1 与 x_2 满足一定关系时才有可能成立.

综上所述, [1]中理论不成立.

3 主要结果

本节在假设 1~4 下, 提出一个鲁棒控制器. 该控制器相对(2)和(3)要简单, 且可以保证闭环系统的全局渐近稳定.

由假设 4 知, 当 (x, t) 满足 $\nabla_x^T V(x, t)B(x, t) = 0$ 时, $\nabla_x^T V(x, t)\xi(x, t) = 0$. 也即, 若令超平面

$$s(x, t) = \nabla_x^T V(x, t)B(x, t), \quad (8)$$

则在超平面 $s(x, t) = 0$ 上有 $\nabla_x^T V(x, t)\xi(x, t) = 0$. 因此, 我们只须设计一个控制 u , 它可以保证在有限时间里系统解 x 到达 $s(x, t) = 0$ 且不再离开.

构造 Lyapunov 函数

$$W(x, t) = \frac{s^T(x, t)s(x, t)}{2}$$

则

$$\begin{aligned} \dot{W}(x, t) &= s^T(x, t) \left[\frac{\partial s(x, t)}{\partial t} + \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} \dot{x} \right] \\ &= s^T(x, t) \left\{ \frac{\partial s(x, t)}{\partial t} + \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} f(x, t) + \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} \xi(x, t) + \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} B(x, t) [u + \rho(x, t)] \right\} \\ &\leq \left\{ \left\| \frac{\partial s(x, t)}{\partial t} \right\| + \left\| \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} f(x, t) \right\| + \left\| \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} \right\| \alpha(x, t) \right\} |s| \\ &\quad + s^T(x, t) \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} B(x, t) [u + \rho(x, t)]. \end{aligned}$$

这里 $|s| = |s_1| + \dots + |s_m|$.

若进一步设 $\frac{\partial s(x, t)}{\partial x} B(x, t)$ 在任一有界域内可逆, 设计控制 u 为

$$u = \left[\frac{\partial s(x, t)}{\partial x} B(x, t) \right]^{-1} \delta(x, t) \operatorname{sgn}(s(x, t)). \quad (9)$$

这里 $\delta(x, t) \geq \left\| \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} \right\| + \left\| \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} f(x, t) \right\| + \left\| \frac{\partial s(x, t)}{\partial x} \right\| \alpha(x, t) + \delta_0$. 则有

$$\dot{W}(x, t) \leq -\delta_0 |s(x, t)|.$$

因此知,系统(1)的解 x 定于有限时间到达 $s(x,t) = 0$.

若将 $\text{sgn}(s(x,t))$ 改为饱和型函数

$$\text{sat}(s(x,t)) = \begin{cases} \frac{2s(x,t)}{\epsilon}, & \|s(x,t)\| \leq \epsilon/2, \\ \text{sgn}(s(x,t)), & \|s(x,t)\| > \epsilon/2, \end{cases} \quad (10)$$

则由熟知的方法可证,存在 $T > 0$, 当 $t \geq T$ 时,

$$\|s(x,t)\| \leq \epsilon.$$

而

$$\begin{aligned} \dot{V}(x,t) &\leq -\gamma_3(\|x\|) + \nabla_x^T V(x,t)\xi(x,t) + \|\nabla_x^T V(x,t)B(x,t)\| [\beta(x,t) \\ &\quad + \|\left[\frac{\partial s(x,t)}{\partial x}B(x,t)\right]^{-1}\|\delta(x,t)] \\ &\triangleq -\gamma_3(\|x\|) + \nabla_x^T V(x,t)\xi(x,t) + \|\nabla_x^T V(x,t)B(x,t)\|\delta_0(x,t). \end{aligned}$$

定义

$$\hat{r}(\epsilon) = \sup_{(x,t) \in \bar{W}(\epsilon)} \{\|\nabla_x^T V(x,t)\xi(x,t)\|\}, \quad \bar{r}(\epsilon) = \sup_{(x,t) \in \bar{W}(\epsilon)} \delta_0(x,t).$$

其中 $\bar{W}(\epsilon) = \{(x,t) \mid \|B^T(x,t)\nabla_x V(x,t)\| \leq \epsilon, x \in H\}$, H 是 \mathbb{R}^n 中以原点为中心的一足够大闭球. 则有

$$\dot{V}(x,t) \leq -\gamma_3(\|x\|) + \hat{r}(\epsilon) + \epsilon\bar{r}(\epsilon), \quad t \geq T. \quad (11)$$

显然, $\hat{r}(\cdot), \bar{r}(\cdot)$ 均为增函数, 因此 $\bar{r}_0 = \epsilon\bar{r}(\epsilon)$ 也为增函数, 且 $\hat{r}(0) = 0, \bar{r}_0(0) = 0$.

由(11), 进一步利用[1]中调节参数 ϵ 的方法适当调节 ϵ , 控制(10)可保证闭环系统解渐近收敛于一指定闭球, 具体步骤略.

4 例子

仍考虑系统(5), 只是这里控制的设计按(9)或(10)给出, 仿真图(图1)是在控制(9)作用下的动态响应曲线.

5 结论

本文研究了具非匹配不确定项的非线性系统的鲁棒控制问题. 分析与仿真表明, [1]中控制综合理论不可靠, 而且控制设计复杂. 在本文第3节中, 我们给出一新的鲁棒控制设计方法, 仿真结果表明, 本文结果非常有效.

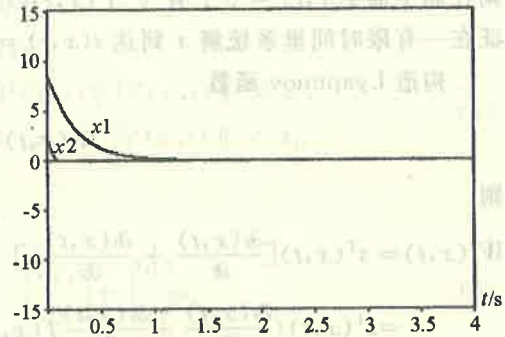


图1 控制(9)作用下的动态响应曲线

参 考 文 献

- 1 叶旭东, 蒋静坪. 含一类未匹配不确定量的非线性系统鲁棒调节器设计. 控制理论与应用, 1995, 12(3): 316-320
- 2 Bramish. B. R., et al. A new class of stabilizing controllers for uncertain dynamical systems. SIAM J. of Control and Optimization, 1983, 21(3): 510-525
- 3 Martin, Coless. Control of uncertain nonlinear systems. Trans. of the ASME, 1993, 115(1): 362-373
- 4 Utkin, V. I. Sliding Modes in Control and Optimization. New York: Springer-Verlag, 1992
- 5 Qu, Z. Global stabilization of nonlinear systems with a class of unmatched uncertainty. Systems and Control Letter, 1992, 18(2): 301-307
- 6 Chen, Y. H. On the robustness of mismatched uncertain dynamical systems. Trans. ASME J. Dynamic Systems Measure-

ment Control, 1987, 109(1): 29-35

- 7 Chen, Y. H. and Leitmann, G.. Robustness of uncertain systems in the absence of matching condition. Int. J. Control, 1987, 45(5): 1527-1542

Study of Design of Robust Control for Nonlinear Systems

YUE Dong and XU Shifan

(College of Information and Electrical Engineering,
China University of Mining and Technology • Jiangsu Xuzhou, 221008, PRC)

LIU Yongqing

(Department of Automatic Control Engineering, South China University of Technology • Guangzhou, 510641, PRC)

Abstract: The errors in the proof of [1] are first pointed out in this paper. Further, under the additional assumption, a novel robust control is designed for the systems with mismatched uncertainties. Simulation results show that the given control can guarantee the desired properties of closed loop system.

Key words: nonlinear systems; robust control; stability; uniform boundedness

本文作者简介

岳东 1964年生. 副教授, 1995年于华南理工大学获博士学位, 1995年至1997年在中国矿业大学电工站做博士后研究. 研究兴趣为不确定系统的鲁棒控制, 非线性控制, CIMS在煤矿中的应用.

许世范 1931年生. 现任中国煤炭学会煤矿自动化专业委员会主任, 中国矿业大学教授, 博士生导师. 长期从事控制理论与应用和煤矿自动化的研究工作.

刘永清 见本刊1998年第1期第124页.