

扰动补偿的 Johnson 法与最优 数字调节器设计*

刘 星 童调生

(湖南大学)

摘 要

本文对文[1]中 Johnson 提出的扰动补偿方法作了分析,并提出了一种最优直接数字控制算法。

一、引 言

如何有效地克服外部扰动对系统的影响,是多年来许多学者共同关心的问题。

本文首先研究了一种由实际问题产生的特殊情况,即某些对象,其连续系统模型用 Johnson 法求出的扰动补偿增益为零;而如果将该模型离散化后再设计数字控制算法,仍可用 Johnson 法获得非零扰动补偿增益。然后本文提出了一种最优数字控制算法。综合思想是:扰动前馈仅用来改善动态抗扰性能,静态性能用积分作用来保证。所得算法易于用微机实现。

二、扰动补偿的 Johnson 法

考虑连续系统

$$\dot{X}(t) = FX(t) + GU(t) + HW(t), \quad (1a)$$

$$Y(t) = CX(t), \quad (1b)$$

其中 X 为状态, U 为控制, W 为扰动, Y 为输出。 $F \in R^{n \times n}$, $G \in R^{n \times r}$, $H \in R^{n \times p}$, $C \in R^{m \times n}$ 均为常值矩阵。且假定 $\text{rank} G = r$, $\text{rank} H = p$ 。

Johnson 的思想是将控制分成两部分,即令

$$U = U_R + U_C, \quad (2)$$

其中 U_R 用于调节状态, U_C 用于补偿扰动。

将(2)代入(1a),有

* 中国科学院科学基金资助课题。

本文于1984年11月19日收到。1985年12月9日收到修改稿。

$$\dot{X}(t) = FX(t) + GU_R(t) + (GU_C(t) + HW(t)). \quad (3)$$

现在要选择 U_C 使括号内之值最小.

1. 扰动补偿的抵消法

如能找到 U_C 使

$$GU_C = -HW, \quad (4)$$

则系统完全不受扰动影响, 扰动作用被抵消.

(4) 式成立当且仅当

$$R[H] \subseteq R[G], \quad (5)$$

这里 $R[\cdot]$ 表示 $[\cdot]$ 之列向量组成的空间. 条件 (5) 简单地意味着 $\text{rank}[G; H] = \text{rank}[G]$. 这时

$$\Gamma_1 = (G^T G)^{-1} G^T H, \quad (6)$$

$$U_C = -\Gamma_1 W(t). \quad (7)$$

2. 扰动补偿的最小化方法

如 (5) 不满足, 则选择 U_C 使 $\|GU_C + HW\|$ 最小. 这时有

$$\Gamma_2 = G^+ H, \quad (8)$$

$$U_C = -\Gamma_2 W(t). \quad (9)$$

分析条件 (5) 知, 如 H 之各列向量可由 G 之各列向量的线性组合来表示, 则可运用 Johnson 之抵消法, 这时 $\text{rank}[G; H] = \text{rank}[G]$; 如 H 中有某列向量与 G 之各列向量都线性无关, 则只能运用 Johnson 之最小化方法, 这时 $\text{rank}[G; H] > \text{rank} G$; 如果 H 之每一列向量与 G 之各列向量都分别正交, 则用 Johnson 法求出的前馈增益为零, 这时有 $G^T H = 0$. G 与 H 正交的系统是一类特殊系统.

三、特殊系统离散模型分析与扰动补偿

设 (1) 中 $G^T H = 0$ 来研究. 这时系统 (1) 之 Johnson 增益为零. 将 (1) 在采样周期 T 下离散化, 有

$$X(k+1) = AX(k) + BU(k) + DW(k), \quad (10a)$$

$$Y(k) = CX(k), \quad (10b)$$

其中 $A = e^{FT}$, $B = \Phi G$, $D = \Phi H$, $\Phi = \int_0^T e^{Ft} dt$.

对于 (1) 与 (10), 有

定理 1 对于 G 与 H 正交的系统 (1), 其离散形式之 Johnson 增益不再为零的必要条件是 Φ 非正交阵.

证 反证法. 设 Φ 是正交阵, 则有 $\Gamma_1 = (B^T B)^{-1} B^T D = (G^T \Phi^T \Phi G)^{-1} G^T \Phi^T \Phi H = 0$, 在所作假定下又有 $\Gamma_2 = \Gamma_1 = 0$. 必要性得证.

如 (10) 能用 Johnson 法来设计, 那么是最小化方法还是抵消法呢? 下面考虑这个问题.

由文献[2]定理 3.2 之证明及定理 4.18, 有

引理 如采样周期的选择保证了系统 (10) 的能控性, 则 Φ 必定是可逆阵.

由上述引理知 $\text{rank}[B:D] = r+p$, 因此有

定理 2 对于 G 与 H 正交的系统 (1), 其离散形式 (10) 如能控且可用 Johnson 法补偿扰动, 则必定只能用最小化方法设计.

注意到 $F=I$ (单位阵) 时 $\Phi = (e^T - 1)I$, 又有

推论 如 (1) 之系统矩阵 F 是单位阵且 G 与 H 正交, 则其离散形式之 Johnson 增益为零.

四、最优数字控制算法的综合

设 (10) 中 $B^T D \neq 0$ 且 $\text{rank}[B:D] \neq \text{rank}[B]$, 对其综合控制算法.

由 Johnson 法有

$$U_C(k) = -(B^T B)^{-1} B^T D W(k), \quad (11)$$

再对

$$X(k+1) = AX(k) + BU_R(k), \quad (12a)$$

$$Y(k) = CX(k) \quad (12b)$$

设计算法. (12a) 两边取一阶向后差分, 有

$$\nabla X(k+1) = A \nabla X(k) + B \nabla U_R(k), \quad (13)$$

“ ∇ ”为一阶向后差分算子. 又设 Y_0 为希望的输出, 定义输出误差

$$e(k) = Y(k) - Y_0, \quad (14)$$

则有

$$e(k+1) = e(k) + CA \nabla X(k) + CB \nabla U_R(k). \quad (15)$$

作增广系统

$$\begin{bmatrix} e(k+1) \\ \nabla X(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & CA \\ 0 & A \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e(k) \\ \nabla X(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} CB \\ B \end{bmatrix} \nabla U_R(k), \quad (16)$$

或记为

$$\tilde{X}(k+1) = \tilde{A} \tilde{X}(k) + \tilde{B} \tilde{U}_R(k), \quad (17)$$

$$\text{其中 } \tilde{A} = \begin{bmatrix} I & CA \\ 0 & A \end{bmatrix}, \quad \tilde{B} = \begin{bmatrix} CB \\ B \end{bmatrix}, \quad \tilde{X}(k) = [e^T(k) \quad \nabla X^T(k)]^T,$$

$\tilde{U}_R(k) = \nabla U_R(k)$. 设 (17) 是能控的, 则在性能指标

$$J = \sum_{k=0}^{\infty} \{ \tilde{X}^T(k) \tilde{Q} \tilde{X}(k) + \tilde{U}_R^T(k) \tilde{R} \tilde{U}_R(k) \} \quad (18)$$

下, 可求出最优控制

$$\tilde{U}_R(k) = -\tilde{K} \tilde{X}(k). \quad (19)$$

若记 $\tilde{K} = [\tilde{K}_1 \quad \tilde{K}_2]$, 则

$$\mathbf{U}_R(k) = -\tilde{K}_1 \sum_{j=0}^k \mathbf{e}(j) - \tilde{K}_2 \mathbf{X}(k). \quad (20)$$

总控制为

$$\mathbf{U}(k) = -\tilde{K}_1 \sum_{j=0}^k \mathbf{e}(j) - \tilde{K}_2 \mathbf{X}(k) - (B^T B)^{-1} B^T D \mathbf{W}(k). \quad (21)$$

所得控制中包含了输出误差的积分、全状态反馈以及扰动前馈。只要适当选择权矩阵, 就可获得满意的快速性和动态抗扰性, 同时系统无静差。

五、应用举例

一个实际的直流调速系统如下式

$$\begin{bmatrix} \dot{n}(t) \\ \dot{I}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 425.12 \\ -1.01 & -38.45 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} n(t) \\ I(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 7.28 \end{bmatrix} U(t) + \begin{bmatrix} -425.12 \\ 0 \end{bmatrix} I_{fz} \quad (22)$$

其中 n 是转速, I 是电枢电流, U 是电枢电压, I_{fz} 是等效负载电流。

取采样周期 $T = 10$ 毫秒, 将 (22) 离散化, 有

$$\begin{bmatrix} n(k+1) \\ I(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.981104 & 3.50401 \\ -0.008325 & 0.664102 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} n(k) \\ I(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.1360 \\ 0.0600 \end{bmatrix} U(k) + \begin{bmatrix} -4.2236 \\ 0.01889 \end{bmatrix} I_{fz}. \quad (23)$$

不难验证本系统是一种前文所述的特殊系统。

设负载扰动是常值, n_0 为给定转速, $e(k) = n(k) - n_0$, 取权矩阵

$$\tilde{Q} = \begin{bmatrix} 0.38 & 0 & 0 \\ 0 & 220 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad \tilde{R} = 5, \quad \text{解离散 Riccati 方程得两个控制}$$

$$\mathbf{U}_1(k) = -0.238329 \sum_{j=0}^k \mathbf{e}(j) - 5.77948 n(k) - 22.6243 I(k),$$

$$\mathbf{U}_2(k) = -0.238329 \sum_{j=0}^k \mathbf{e}(j) - 5.77948 n(k) - 22.6243 I(k) + 25.9182 I_{fz}.$$

进行数字仿真, 得以下数据及仿真曲线.

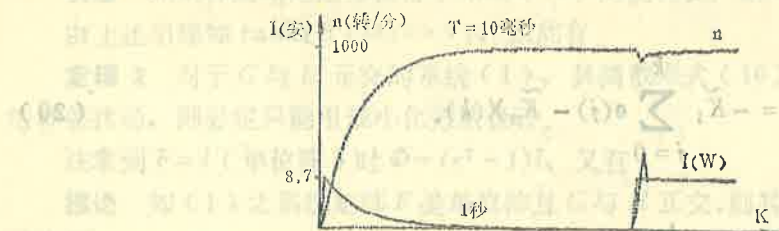


图1 不补偿扰动的仿真曲线

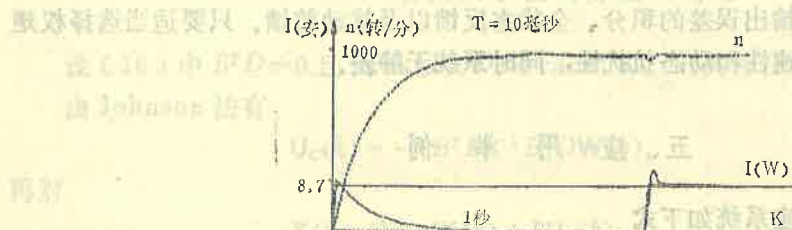


图2 补偿扰动 (Johnson 法) 的仿真曲线

仿 真 数 据

	给定转速 (转/分)	启动过渡过程时间 (秒)	突加负载动态速降 (转/分)	恢复时间 (秒)
补偿前 ($U_1(k)$)	1000	0.74	66	0.34
补偿后 ($U_2(k)$)	1000	0.74	26	0.10

参 考 文 献

[1] Johnson, C. D., Accommodation of External Disturbances in Linear Regulator and Servomechanism Problems, IEEE Trans. on Automatic Control, AC-16, 6, (1971), 635-644.

[2] 何关钰, 线性控制系统理论, 辽宁人民出版社, (1982), 160-225.

JOHNSON'S METHOD ON ACCOMMODATION OF EXTERNAL DISTURBANCES AND THE DESIGN OF A DIGITAL OPTIMAL REGULATOR

Liu Xing, Tong Diaosheng

(Hunan University, Changsha)

Abstract

This paper analyzes Johnson's method on the accommodation of external disturbances and proposes a kind of optimal control algorithm based on this method.