

面向 l^1 鲁棒控制的系统辨识*

李昇平

方华京 黄心汉

(东北大学自动化研究中心·沈阳, 110006) (华中理工大学自动控制工程系·武汉, 430074)

摘要: 本文研究面向 l^1 控制的辨识方法, 提出了有理分式名义模型及最坏情况下辨识误差的 l^1 范数界的两步估计方法, 由该方法得到的辨识模型集可直接用于 l^1 控制器设计。

关键词: l^1 控制; 中心算法; FIR 模型; 有理分式模型

1 引言

近年来, 面向控制的系统模型集辨识问题受到人们的广泛注意, 并产生了许多有意义的结果^[1]. 文[2]首先提出了面向控制的辨识概念, 给出了面向控制的 H_∞ 辨识方法. 其基本思想是: 基于未知系统在单位圆上的 n 个频率响应点估计, 利用 DFT 和 AAK 近似理论构造辨识算法, 使得 H_∞ 辨识误差界一致鲁棒收敛. 随着 l^1 控制理论的发展和走向应用, 文[3]从面向 l^1 控制的角度提出了基于未知 n 个噪声一致有界的脉冲响应上下确界的估计, 利用 IBC (Information based complexity) 理论构造辨识算法, 使最坏情况下的 l^1 范数辨识误差界随着噪声减小和 n 的增大而趋于零. 由于文[3]的方法仅限于单位冲激信号作为试验信号且辨识名义模型为 FIR 模型, 因而在应用中受到限制. 本文首先把 l^1 辨识方法推广到以任意信号为试验信号, 然后提出了能直接用于 l^1 控制器设计的有理分式名义模型辨识问题及其求解方法. 因为本文对 l^1 辨识问题的描述与 l^1 控制在最坏情况下满足一定的性能指标相配合, 因此本文中讨论的方法称为面向 l^1 控制的辨识方法.

为叙述方便, 文中采用如下记号:

$$Z_+ = \{k \in Z \mid k \geq 0\}, Z_{+,n} = \{k \in Z \mid 0 \leq k \leq n-1\},$$

$$l_{1,\rho} = \{f: Z_+ \rightarrow R \mid \|f\|_{1,\rho} = \sum_{k=0}^{\infty} |f(k)| \rho^k < \infty\},$$

$$l_{\infty,\rho} = \{f: Z_+ \rightarrow R \mid \|f\|_{\infty,\rho} = \sup_{k \in Z_+} |f(k)| \rho^k < \infty\}.$$

定义赋范线性空间 $l_+ = \bigcup_{\rho>1} l_{\infty,\rho}$; 定义算子 $T_n: l^1 \rightarrow R^n$, $(T_n f)(k) = f(k)$, $k \in Z_{+,n}$; 且 $(T_n f)_k = 0$, $k \geq 0$. 对赋范空间 Z , $\|\cdot\|_Z$, 定义集合 $BZ(M) = \{x \in Z \mid \|x\|_Z \leq M\}$.

2 问题描述

假设受辨系统类的脉冲响应传递函数 $\hat{h}$ 构成 l_+ , 相应的传递函数定义为 $\hat{h}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} h(k)z^k$. 为简便起见, 以下在不引起混淆的情况下, 对 $\hat{h}$ 和 $h = (h(0), h(1), \dots)$ 不加区分.

* 国家自然科学基金(69274003)和湖北省自然科学基金(94J064)资助课题.

本文于1994年4月13日收到, 1995年10月5日收到修改稿.

引理 2.1^[3] $\hat{h} \in l_+$, 当且仅当存在 $(\rho, M) \in (1, \infty] \times [0, \infty)$ 使 $\hat{h} \in \bar{Bl}_{\infty, \rho}(M)$, 即 $|h(k)| \leq M\rho^{-k}, k \in Z_{+, \infty}$.

假设观测噪声 $v \in \bar{Bl}_{\infty}(\epsilon)$. 对先验给定信息量 $n \in Z_+$, 后验信息由如下试验算子定义:

$$E_n: l_+ \times l_{\infty} \rightarrow T_n l_{\infty}.$$

这里, $E_n(\hat{h}, v) =: T_n[(h * u) + v]$. 则观测数据 $y \in T_n l_{\infty}, y(k) =: (E_n(\hat{h}, v))_k, k \in Z_{+, n}$, 进一步写成:

$$y = UT_n h + T_n v, \quad \hat{h} \in \bar{Bl}_{\infty, \rho}(M), \quad v \in \bar{Bl}_n(\epsilon).$$

其中

$$U = \begin{bmatrix} u(0) & 0 & \cdots & 0 \\ u(1) & u(0) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ u(n-1) & u(n-2) & \cdots & u(0) \end{bmatrix}. \quad (2.1)$$

记 $Y =: \{y \in R^n | y = UT_n h + T_n v, \hat{h} \in \bar{Bl}_{\infty, \rho}(M), v \in \bar{Bl}_{\infty}(\epsilon)\}$, Y 构成受辨识系统的后验信息. 注意到试验算子 $E_n(\cdot, \cdot)$ 是多对一映射, 因而观测数据 y 对应的系统模型是非唯一的, 全体满足先验和后验信息的模型构成集合 $P(y) =: \{\hat{h} \in \bar{Bl}_{\infty, \rho}(M) | y = UT_n h + T_n v, v \in \bar{Bl}_{\infty}(\epsilon)\}$, $P(y)$ 的截断集 $P_n(y) =: \{T_n h | h \in P(y)\}$. $P(y), P_n(y)$, 给出了受辨系统的不确定性描述, 称之为系统模型集. 容易验证, $P_n(y) \in R^n$ 是连通闭凸多胞形.

本文的目的是, 首先求解算法 $A_n: R^n \rightarrow l_+$ 使得对任意非零输入 u 和 $n \in Z_+$, 使 FIR 模型 $A_n(E_n(\hat{h}, v)) \in l_+$, 并且最坏情况下辨识误差:

$$e(A_n; \rho, M, \epsilon) =: \sup_{\hat{h} \in \bar{Bl}_{\infty, \rho}(M), v \in \bar{Bl}_{\infty}(\epsilon)} \| \hat{h}(z) - A_n(E_n(\hat{h}, v)) \|,$$

最小, 且满足收敛条件:

$$\lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ \rho \rightarrow \infty \\ M \rightarrow 0}} e(A_n; \rho, M, \epsilon) = 0,$$

和

$$\lim_{\substack{\epsilon \rightarrow 0 \\ n \rightarrow \infty}} e(A_n; \rho, M, \epsilon) = 0.$$

继而导出 $e(A_n; \rho, M, \epsilon)$ 的上确界. 然后, 将 FIR 模型最佳地拟合成有理分式模型, 并给出模型误差的 l^1 范数界.

定义 2.1 算法 A_n 称为最优的, 若 $e^*(A_n; \rho, M, \epsilon) = \inf_{\{A_n | A_n(y) \in l_+\}} e(A_n; \rho, M, \epsilon)$.

3 最坏情况下最优 FIR 模型及其 l^1 误差界

3.1 $P_n(y)$ 的最小外框

由 $P_n(y)$ 的定义, $P_n(y)$ 中任意元素可作为名义模型的点估计. 但由于 $P_n(y)$ 结构的复杂性以致于名义模型的点估计问题变得十分困难. 本文采用 Milanese 和 Belforte 在文献[4]中提出的轴-共线框(axis-aligned boxes)近以描述 $P_n(y)$. 我们把 $P_n(y)$ 的外包轴-共线框称为最小外框(简记 MOB).

定义 3.1 系统模型的点估计 h 第 i 个分量的不确定区间 UI_i 定义为:

$$UI_i = [h_L(i), h_U(i)].$$

其中

$$h_L(i) = \min_{h \in P_n(y)} h(i), \quad h_U(i) = \max_{h \in P_n(y)} h(i).$$

那么 $P_n(y)$ 的最小外框为各 UI_i 的迪卡尔积:

$$\text{MOB} = [UI_0 \times UI_1 \times \cdots \times UI_{n-1}].$$

引理 3.1 设 $u(0) \neq 0$, 则式 (2.1) 的逆 U^{-1} 亦为下三角 Toeplitz 矩阵, 记为

$$U^{-1} = \begin{bmatrix} c_0 & & & 0 \\ c_1 & c_0 & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ c_{n-1} & c_{n-2} & \cdots & c_0 \end{bmatrix}.$$

证明从略.

定理 3.1 设 $u(0) \neq 0$, 记 $UI_k = [h_L(k), h_U(R)]$, 则

$$h_L(k) = \max \left\{ \sum_{j=0}^k (c_{k-j}y(j) - |c_{k-j}|\epsilon), -M\rho^{-k} \right\}, \quad (3.1)$$

$$h_U(k) = \min \left\{ \sum_{j=0}^k (c_{k-j}y(j) + |c_{k-j}|\epsilon), M\rho^{-k} \right\}. \quad (3.2)$$

证 由 $y = UT_n h + T_n v$,

$\because u(0) \neq 0$ 再由引理 3.1 得 $T_n h = U^{-1}(y + T_n v)$, 因而 $h(k) = \sum_{j=0}^k c_{k-j}h(j) - \sum_{j=0}^k c_{k-j}v_j$, 又 $v \in \overline{Bl}_\infty(\epsilon)$, 所以

$$\max h(k) = \sum_{j=0}^k (c_{k-j}h(j) + |c_{k-j}|\epsilon), \quad (3.3)$$

$$\min h(k) = \sum_{j=0}^k (c_{k-j}h(j) - |c_{k-j}|\epsilon). \quad (3.4)$$

又 $h \in \overline{Bl}_{\infty, \rho}(M)$, 故定理得证.

3.2 FIR 模型的中心辨识及其 l^1 误差界

定理 3.2 构造算法 A_n^c 使得

$$[A_n^c(y)]_k = \begin{cases} \frac{1}{2}[h_L(k) + h_U(k)], & k \in Z_{+, n}, \\ 0, & k \geq n. \end{cases} \quad (3.5)$$

那么, A_n^c 为最优算法, 且 A_n^c 必属于 $P(y)$.

证 由文献[5], $P(y)$ 的中心可由其 MOB 逐个分量计算. 因此 $A_n^c(y)$ 为 $P(y)$ 的中心, A_n^c 为中心算法. 由文[5]和定义 2.1, A_n^c 为最优辨识算法. 因 $P_n(y)$ 的闭性和凸性, 故 $A_n^c(y) \in P(y)$. 证毕.

定理 3.3 设真实系统 $h \in l_+$, 观测噪声 $v \in \overline{Bl}_\infty(\epsilon)$, 则

$$e(A_n^c; \rho, M, \epsilon) \leq \frac{M}{\rho^{n-1}(\rho - 1)} + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} [h_U(k) - h_L(k)],$$

并且对任意观测数据 $y \in Y$, A_n^c 收敛.

证
$$e(A_n^c; \rho, M, \epsilon) = \sup_{h \in \overline{Bl}_{\infty, \rho}(M), v \in \overline{Bl}_{\infty}(\epsilon)} \|h - A_n^c(y)\|_1$$

$$\leq \frac{M}{\rho^{n-1}(\rho-1)} + \sup_{h \in \text{MOB}} \sum_{k=0}^{n-1} |h(k) - [A_n^c(y)]_k|$$

$$= \frac{M}{\rho^{n-1}(\rho-1)} + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} (h_U(k) - h_L(k)).$$

由(3.3), (3.4)式, 当 $\varepsilon \rightarrow 0$ 时, $\max h(k) - \min h(k), k \in Z_{+,n}$ 均为 ε 的同阶无穷小, 记为 $\max h(k) - \min h(k) = O_k(\varepsilon)$. 因 $(\rho, M) \in (1, \infty) \times [0, \infty)$, 所以 $\forall \varepsilon > 0, \exists N$, 当 $k \geq N$ 时, $2M\rho^{-k} \leq O_k(\varepsilon)$. 因此 $e(A_n^c; \rho, M, \varepsilon) \leq \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{N-1} \min\{O_k(\varepsilon), 2M\rho^{-k}\} + O(\varepsilon)$. $\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \rho \rightarrow \infty \\ M \rightarrow 0}} e(A_n^c; \rho, M, \varepsilon) = 0$. $\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \rho \rightarrow \infty \\ M \rightarrow 0}} e(A_n^c; \rho, M, \varepsilon) = 0$ 显然成立. 证毕.

4 最佳有理分式模型拟合

设系统有理分式名义模型的分母多项式先验给定. 理由是: 第一, 受辨系统构成 l_+ 空间, 因此系统模型集内所有名义模型的极点均位于单位圆外, 从而限制了分母多项式的选择范围; 第二, 由 l^1 鲁棒控制器设计方法^[6] 知, 名义模型极点的分布在不影响单位圆外极零点数目的情况下, 在控制器设计中处于同等重要的地位. 在稳定性不变条件下, 系统动力学的变化可由分子多项式确定. 在实际应用中若不便做出假设, 也可用文[4]的参数估计方法估计分母多项式. 因此, 设系统有理分式模型簇形如:

$$P(z) = \frac{x(z)}{d(z)}, \quad x(z) = \sum_{k=0}^m x(k)z^k. \quad (4.1)$$

式中, $d(z)$ 为先验假定的 m 阶多项式, 则模型最佳拟合问题可归为如下 l^1 优化问题:

$$\min_{\delta P(z), x(z)} \|\delta P\|_1 =: \mu, \quad (4.2)$$

$$\text{s. t. } \delta P(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \delta(k)z^k = \hat{A}_n^c(y) - \frac{x(z)}{d(z)}.$$

式中

$$\hat{A}_n^c(y) = \sum_{k=0}^{n-1} [A_n^c(y)]_k z^k.$$

因优化问题(4.2)有无穷多个变量, 不易求解. 我们考虑如下截断优化问题. 引入非负整数 t , 截断问题可形式化为

$$\min_{\delta P(z), x(z)} \|\delta P\|_t =: \mu_t, \quad (4.3)$$

$$\text{s. t. } \delta P(z) = \sum_{k=0}^{t-1} \delta(k)z^k = \hat{A}_n^c(y) - \frac{x(z)}{d(z)}.$$

式中

$$\hat{A}_n^c(y) = \sum_{k=0}^{n-1} [A_n^c(y)]_k z^k.$$

优化问题(4.3)等价于如下线性规划问题^[6]:

$$\min_{x, \delta_1, \delta_2} \sum_{k=0}^{t-1} (\delta_1(k) + \delta_2(k)) \quad (4.4)$$

$$\text{s. t. } \sum_{j=0}^{k-1} d(k-j)(\delta_1(j) - \delta_2(j)) + x(k) - \sum_{j=0}^{k-1} d(k-j)[A_n^c(y)]_j = 0,$$

$$\delta_1(k) \geq 0, \quad \delta_2(k) \geq 0, \quad k = 1, \dots, t.$$

定义单调上升非零整数序列 $\{t(i)\}_{i=0}^{\infty}$, 显然 $\lim_{i \rightarrow \infty} \mu_{t(i)} = \mu$, 只要 i 足够大, $|\mu - \mu_{t(i)}|$ 可任意小.

定理 4.1 设有理分式模型(4.1)的模型误差为 ΔP , 则最坏情况下的 l^1 误差界:

$$\|\Delta P\|_1 \leq M/\rho^{n-1}(\rho-1) + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} (h_U(k) + h_L(k)) + \|\delta P(z)\|_1.$$

式中, $h_U(k)$ 和 $h_L(k)$ 由式(3.1)和(3.2)给出.

证 由三角不等式及定理 4.3, 易证该定理成立. 从略.

注 $\|\delta P(z)\|_1$ 的值可由求解线性规划问题(4.4)当 t 取足够大的整数(至少 $t \geq \max(m, n)$) 近似得到, 即 $\|\delta P(z)\|_1 \approx \sum_{k=0}^t (\delta_1(k) + \delta_2(k))$.

5 仿真实例

考虑如下离散时间系统

$$G(z) = \frac{10z}{0.125z^2 - 0.75z + 1},$$

其前 10 个时刻的有限维脉冲响应(FIR)在图 1 中以 h_0 表示. 取试验输入信号 $u(k) = 5, k = 0, 1, \dots, 9$. 观测噪声 $|v(k)| \leq 0.5$ 的任意有界信号. 根据第三节定理 3.1 和定理 3.2 辨识得前 10 时刻的 FIR, 图 1 中以 h_f 表示. 再由第 4 节有理分式拟合方法得辨识名义模型

义模型 $\hat{G}(z) = \frac{0.4933z^2 + 10.01z + 0.0444}{0.1201z^2 - 0.722z + 1}$ (分母由文[4]方法给出). 其 FIR 在图 1 中以 h_i 表示. 根据第 3, 4 节, 可得辨识名义模型的 l^1 误差界为 $\|\Delta \hat{G}\|_1 \leq 1.410212$. 仿真过程中采样周期取 1s.

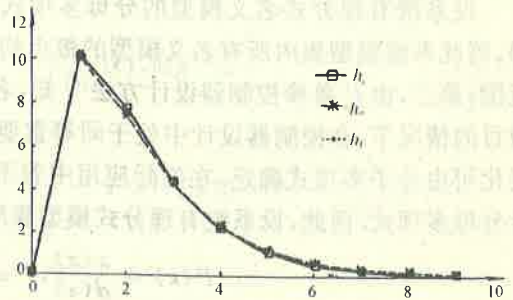


图 1 FIR 图线(采样周期为 1s)

6 结束语

本文提出了有理分式名义模型及其 l^1 误差界的估计方法. 该方法不仅有效地实现了模型简化而且辨识模型集可直接用于 l^1 控制器设计.

参考文献

- [1] 冯旭, 孙优贤. 鲁棒辨识评述. 控制理论与应用, 1993, 10(6): 609—616
- [2] Helmicki, A. J., Jacobson C. A. and Nett, C. N.. Control-Oriented System Identification; A Worst-Case/Deterministic Approach in H_∞ . IEEE Trans. Automat. Contr., 1991, AC-36: 1163—1176
- [3] Jacobson, C. A., Nett, C. N. and Partington, J. R.. Worst-case System Identification in l^1 : Optimal Algorithms and Error Bounds. System Contr. Letter, 1992, 19: 419—424
- [4] Milanese, M. and Vicino, I.. Estimation Theory for Nonlinear Models and Set Membership Uncertainty. Automatica, 1991, 27: 403—408
- [5] Milanese, M. and Tempo, R.. Optimal Algorithms Theory for Estimation and Prediction. IEEE Trans. Automat. Contr., 1985, AC-30: 730—738
- [6] 方华京. 控制系统 l^1 优化理论及应用. 华中理工大学博士论文, 武汉, 1991

l^1 Robust Control Oriented System Identification

LI Shengping, FANG Huajing and HUANG Xinhan

(Department of Automatic Control, Huazhong University of Science and Technology • Wuhan, 430074, PRC)

Abstract: In this paper, we concentrate on an efficient method of l^1 robust control oriented system identification. An estimation algorithm for rational model and correspond worst-case l^1 norm bound is proposed. The model obtained by this method can be directly used for l^1 robust controller designed.

Key words: l^1 robust control; central algorithm FIR model; rational model

本文作者简介

李昇平 1966年生, 1987, 1992年分别在武汉水运工程学院、北京理工大学获工学学士和工学硕士学位, 现为华中理工大学博士研究生, 研究方向为鲁棒辨识、鲁棒控制及计算机控制。

方华京 1955年生, 分别于1982, 1984和1991年在华中理工大学获学士、硕士和博士学位, 现为华中理工大学教授, 主要研究方向为鲁棒控制理论及应用, 采样-数据系统优化设计理论等。

黄心汉 1946年生, 1969年毕业于华中工学院电机系, 现为华中理工大学教授, 博士生导师, 长期从事自动控制理论及应用的教学和科研工作, 主要研究方向为机器人智能控制与传感技术。

(上接第241页)

早在1994年3月, 中国科学技术大学校长、候补中央委员汤洪高教授乘车现场观看了GPS实验室的样品演示后, 当即指示: 走出科大大院, 走向高新技术开发和大产业、大公司结合, 合资合股, 走向市场。中国科学技术大学GPS实验室愿意与国内外一切有实力、有远见的公司合作, 采用包括单项成果转让, 开发承包, 技术投入等各种方式, 使自己的GPS研制成果尽快为社会接受, 为社会服务。

Fax: 551-3601531 电话: 531-3601521 E-mail: baoyl @ sparc. auto. ustc. ac. cn