

基于粒子群算法-反向传播神经网络自适应的氧调器控制系统

范俞超, 孙青林[†], 董方西, 陈增强

(南开大学 人工智能学院, 天津 300350)

摘要: 氧气面罩中的核心部件是氧气调节器(氧调器). 针对当前氧气调节器的大流量、低吸气阻力、快速响应的性能需求, 本文在分析了电子氧气调节器工作原理的基础上, 介绍了氧气调节器的数学模型, 采用了反向传播(BP)神经网络自适应控制算法, 并使用粒子群算法(PSO)对BP神经网络自适应控制算法的初值进行筛选. 最后, 对算法的性能进行了仿真. 仿真结果表明, 系统具有鲁棒性, 且与传统的比例-积分-微分(PID)控制方法和自抗扰控制(ADRC)方法相比, PSO-BP神经网络自适应控制方法实现了更精确的吸气阻力调节、更快的响应速度. 此外, 当呼吸频率变化或者外界干扰变化时, 相比于常规PID算法和ADRC算法则需要人工调整控制参数, PSO-BP神经网络自适应算法则可以自动在线学习训练并调整控制参数, 应用前景广阔.

关键词: 氧气面罩; 氧气调节器; 氧气控制; 粒子群算法; 反向传播神经网络; PSO-BP神经网络自适应算法; 参数自适应

引用格式: 范俞超, 孙青林, 董方西, 等. 基于粒子群算法-反向传播神经网络自适应的氧调器控制系统. 控制理论与应用, 2020, 37(3): 687–695

DOI: 10.7641/CTA.2019.90008

Control system of oxygen regulator based on particle swarm optimization-back propagation neural network adaptive control algorithm

FAN Yu-chao, SUN Qing-lin[†], DONG Fang-you, CHEN Zeng-qiang

(College of Artificial Intelligence, Nankai University, Tianjin 300350, China)

Abstract: The core component of the oxygen mask is the oxygen regulator (OR). Aiming at performance requirements of high flow rate, low suction resistance, and fast response for current oxygen regulators, this paper introduces the mathematical model of the oxygen regulator based on the analysis of the working principle of the electronic oxygen regulator. Then, the back propagation (BP) adaptive neural network control algorithm is adopted. Third, the particle swarm optimization (PSO) algorithm is used to screen the initial values of BP adaptive neural network control algorithm. At last, this paper simulates the performance of the algorithm. The simulation results show that the system is robust and compared with the traditional proportion integral derivative (PID) control method and active disturbance rejection control (ADRC) method, PSO-BP neural network adaptive control method achieves more accurate suction resistance adjustment and faster response speed. In addition, when the respiratory frequency changes or the external disturbance changes, the control parameters need to be manually adjusted compared with the conventional PID algorithm and the ADRC algorithm. The PSO-BP neural network adaptive algorithm can automatically learn and adjust the control parameters online, and the application prospect is broad.

Key words: oxygen mask; oxygen regulator; oxygen control; particle swarm optimization; back propagation neural network; PSO-BP neural network adaptive algorithm; parameter adaptive

Citation: FAN Yuchao, SUN Qinglin, DONG Fangyou, et al. Control system of oxygen regulator based on particle swarm optimization-back propagation neural network adaptive control algorithm. *Control Theory & Applications*, 2020, 37(3): 687–695

收稿日期: 2019-01-03; 录用日期: 2019-07-18.

[†]通信作者. E-mail: sunql@nankai.edu.cn; Tel.: +86 13002285763.

本文责任编辑: 李少远.

国家自然科学基金项目(61273138, 61573197), 国家科技支撑计划项目(2015BAK06B04), 天津市科技支撑计划重点项目(14ZCZDSF00022)资助.
Supported by the National Natural Science Foundation of China (61273138, 61573197), the National science and Technology Support Program (2015BAK06B04) and the Tianjin Science and Technology Support Program (14ZCZDSF00022).

1 引言

氧气面罩是在低氧或者无氧条件下工作的特殊人群保障生命安全的重要设施^[1]. 例如飞行员的工作环境为高空低氧, 精神消耗大^[2], 安全良好的作业需要氧气面罩提供稳定舒适的呼吸环境^[3]. 美国《防务周刊》报道曾披露, 美国亚利桑那州卢克空军基地的56战斗机联队的F-35A战斗机在飞行训练中连续出现5起飞行员缺氧事件, 全球紧急停飞了55架F-35A战机, 可见研发出一款性能高效稳定的氧气面罩对于战斗机飞行员安全作业的必要性和重要性.

为了满足飞行员的供氧需求, 氧气调节器必须满足大流量、低吸气阻力、快速响应等特性. 目前机械式氧气调节器技术相当成熟, 但是不适用于环境更为严酷、安全要求更高的航空航天作业, 且具有吸气阻力大、响应速度慢等不足之处. 因此, 电子式氧气调节器被提上了研究日程^[4]. 法国幻影2000飞机上出现了采用电子调节的供氧调节器, 该型号调节器通过计算机运算放大器调节信号来控制氧气喷射量, 从而满足呼吸用氧和加压冲压要求. 法国Air-Liquide公司最新研制出了电控式供氧抗荷调节系统装备并用于美国F-35战斗机的飞行员防护系统, 同时针对客机研制出了电子氧调器^[5]. 文献[6]提出了基于自抗扰控制的电子式氧气调节器设计方法. 由于国内的相关研究较少, 而控制策略是电子氧调器的关键部分, 因此文章对电子氧调器的控制策略进行了研究.

传统常规的比例-积分-微分(proportion integral derivative, PID)控制方法只能实现对已有误差的被动处理, 而无法主动进行误差补偿, 抗扰能力有限^[7]. 中科院的韩京清研究员提出了自抗扰控制方法, 采用扩张状态观测器(expand state observer, ESO)估计系统扰动, 并对扰动进行补偿, 从而实现扰动抑制^[8-9]. 以上两种控制方法控制参数都固定且依靠人工整定, 当氧气面罩使用者的呼吸频率发生变化时就会出现当前控制参数不适用, 需要重新进行人工整定的情况. 而氧气面罩的使用环境往往为低氧或者无氧的高危环境, 作业要求需要电子式氧气调节器具有快速响应, 控制参数自整定的功能. 因此, 这里采用了反向传播(back propagation, BP)神经网络自适应控制方法, BP神经网络自适应控制方法在保持传统PID控制器结构的基础上, 采用BP神经网络在线整定PID参数, 提高了PID控制器的综合性能, 包括抗扰动能力和对复杂多变的环境适应能力^[10]. BP神经网络自适应控制算法的控制效果存在初值敏感的问题, 选取合适的网络权值初值能提高输入数据的预处理能力和学习速度, 从而提高神经网络的收敛速度^[11]. 这里提出采用粒子群算法(particle swarm optimization, PSO)来进行BP神经网络自适应控制算法的初值筛选, 即PSO-BP神经网络自适应控制算法, 让计算机进行初步多次的初

值选择, 减少了人力消耗^[12].

本文介绍了氧气调节器工作原理以及供氧系统的数学模型, 介绍了粒子群算法、BP神经网络自适应算法和PSO-BP神经网络自适应算法, 并对使用PSO-BP神经网络自适应控制方法的氧调器在不同呼吸频率条件下的性能进行仿真实验, 并与PID控制方法和自抗扰(active disturbance rejection control, ADRC)控制方法的仿真效果进行比较, 验证了PSO-BP神经网络自适应控制算法的高效性. 此外, 对使用PSO-BP神经网络自适应控制方法的氧调器控制系统进行了鲁棒性验证.

2 供氧系统

2.1 氧气调节器工作原理

如图1所示, 电子式氧气调节器的工作原理如下: 吸气时用压差传感器检测面罩内外压强差, 并反馈给微控制器, 微控制器根据反馈输出不同大小的电流给比例流量电磁阀, 从而控制电磁阀的开合程度, 进而控制富氧空气的进入量. 其中, 比例流量电磁阀由螺线管和铁芯阀门组成, 其工作原理为输入电压时, 螺线管产生相应比例的磁力, 从而铁芯阀门被提起相应的高度. 呼气时, 由于内部压强大于基准压腔压强, 弹簧呼气阀打开, 排走多余气体, 从而控制面罩内外压强差为人体可承受范围.

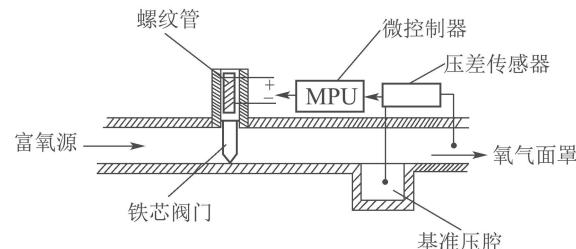


图1 氧气调节器工作示意图

Fig. 1 Working sketch of oxygen regulator

2.2 氧气面罩供氧系统数学模型

氧气面罩供氧系统建模包含比例流量电磁阀的数学模型、人体呼吸的数学模型、面罩呼气阀数学模型和呼吸腔数学模型^[13].

1) 比例流量电磁阀模型.

比例流量电磁阀的工作原理满足输入电压信号越大阀门开度越大, 比例流量电磁阀的数学模型为

$$G(t) = \frac{Q_{\max} \rho}{P_{\max} U_{\max}} P_0 u(t), \quad (1)$$

式中: 阀门模型参数参照的是德国Duray公司的DFC-V33-05比例流量阀, $G(t)$ 是阀门出口质量流量, 单位为kg/s; $u(t)$ 是控制信号, 单位为v; Q_{\max} 为阀门最大流量, 单位为L/min; U_{\max} 为可接受最大控制信号, 单位为v; P_{\max} 为入口处最大的压强, 单位为kPa.

2) 呼吸模型.

人体呼吸规律可以近似成正弦规律. 因此采用的数学模型为

$$G_r(t) = \frac{\pi n(t)V_i(t)}{60000} \sin\left(\frac{\pi n(t)}{30}t\right), \quad (2)$$

式中: $G_r(t)$ 是呼吸质量流量, 单位为 kg/s ; $V_i(t)$ 是肺通气量, 单位为 L/cycle ; $n(t)$ 是呼吸频率, 单位为 cycles/min .

3) 呼气阀模型.

氧气面罩的出气阀门是弹簧呼气阀, 呼气时面罩内压强会大于基准压强, 从而弹簧压缩打开呼气阀, 其数学模型为

$$(P(t) - P_a) \frac{\pi d_e^2}{4} = K_e(L_{e0} + L_e(t)), \quad (3)$$

$$G_e(t) = \begin{cases} \frac{B\mu\pi d_e L_e(t)P(t)}{g\sqrt{T}} \times \\ \sqrt{\left(\frac{P_a}{P(t)}\right)^{\frac{2}{k_0}} - \left(\frac{P_a}{P(t)}\right)^{\frac{k_0+1}{k_0}}}, \\ 0.528 < \frac{P_a}{P(t)} \leq 1, \\ \frac{B^*\mu\pi d_e L_e(t)P(t)}{g\sqrt{T}}, \frac{P_a}{P(t)} < 0.528, \end{cases} \quad (4)$$

式中: G_e 表示质量流量, B 表示亚临界流量常量, B^* 表示超临界流量常量, μ 表示流量系数, d_e 表示出气阀的直径, K_e 表示弹簧刚度, L_{e0} 表示弹簧预压缩量, L_e 表示阀门开度, P 表示呼吸腔的压强, P_a 表示基准压腔的压强, k_0 表示空气绝热指数, g 表示重力加速度. 吸气的时候, 此时弹簧呼气阀处于关闭状态.

4) 呼吸腔模型.

假设氧气面罩呼吸腔内满足理想空气状态方程

$$P(t)V(t) = M(t)R_0T, \quad (5)$$

式中: P 是氧气面罩呼吸腔空气的压强, 是 V 氧气面罩呼吸腔的体积, M 是氧气面罩呼吸腔内空气的质量, R_0 是空气常量, T 是温度.

则氧气面罩呼吸腔内压强的动态方程可以描述如下:

$$\frac{dP(t)}{dt} = \frac{(G(t) - G_r(t) - G_e(t))R_0T}{V(t)}, \quad (6)$$

式中 G , G_r , G_e 分别代表比例流量阀的质量流量、人体呼吸质量流量和呼气阀门的质量流量.

3 PSO-BP神经网络自适应算法

3.1 粒子群算法(PSO)

粒子群优化算法(PSO)是一种进化计算技术, 由 Kennedy 博士和 Eberhart 博士提出, 源于对鸟类捕食

的行为研究^[14].

该算法把每个寻优的问题解都当成粒子. 所有粒子都在一个 D 维空间进行搜索, 寻找最优的一个位置, 由一个 fitness-function 确定适应值以判断目前的位置好坏, 同时搜索的过程中每一个粒子都具有记住当前搜寻到的最优位置的功能. 并且每一个粒子都有一个速度以决定飞行的距离和方向, 这个速度根据它本身的飞行经验以及同伴的飞行经验进行动态调整^[15-17].

设在 D 维空间中, 有 m 个粒子. 粒子 i 位置

$$X_i = (X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{iD}), \quad (7)$$

粒子 i 速度

$$V_i = (V_{i1}, V_{i2}, \dots, V_{iD}), \quad 1 \leq i \leq m, \quad 1 \leq d \leq D, \quad (8)$$

粒子 i 经历过的历史最好位置

$$p_i = (p_{i1}, p_{i2}, \dots, p_{iD}), \quad (9)$$

群体内(或领域内)所有粒子所经历过的最好位置

$$p_g = (p_{g1}, p_{g2}, \dots, p_{gD}), \quad (10)$$

粒子 i 的速度更新公式

$$v_{ij}(k+1) = \omega v_{ij}(k) + c_1 r_1(p_{ij}(k) - x_{ij}(k)) + c_2 r_2(p_{gj}(k) - x_{ij}(k)), \quad (11)$$

粒子 i 的位置更新公式

$$x_{ij}(k+1) = x_{ij}(k) + v_{ij}(k+1), \quad (12)$$

式中: $j = 1, 2, \dots, D$, j 表示粒子 i 的第 j 维; ω 为惯性权因子, c_1, c_2 均为加速常数, r_1, r_2 均为在 $0 \sim 1$ 之间均匀分布的随机数. 此外, 设置速度区间 $[v_{\min}, v_{\max}]$ 和位置范围 $[x_{\min}, x_{\max}]$ 对粒子飞行的速度和位置进行适当的限制.

3.2 BP神经网络自适应算法

BP 神经网络结构示意图如图2所示.

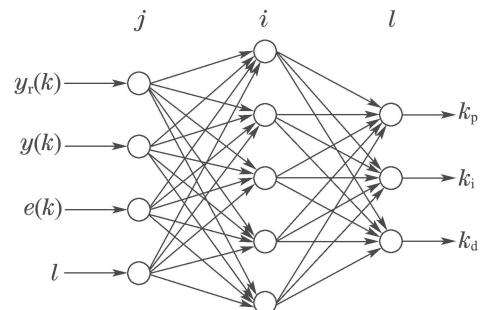


图 2 BP 神经网络结构示意图

Fig. 2 Structural sketch of BP neural network

本文采用的是3层BP神经网络, 包含4个输入节点、5个隐含节点、3个输出节点. 如图2所示, j 为输入层, i 为隐含层, l 为输出层; $y_r(k)$, $y(k)$, $e(k)$ 为BP神经网络输入; k_p , k_i , k_d 为BP神经网络输出. BP神经网络自适应算法的控制结构和主体公式分别如图3和式(13)

所示:

$$\left\{ \begin{array}{l} u(k) = u(k-1) + k_p x_1(k) + k_i x_2(k) + k_d x_3(k), \\ e(k) = y_r(k) - y(k), \\ x_1(k) = \Delta e(k) = e(k) - e(k-1), \\ x_2(k) = e(k), \\ x_3(k) = \Delta e(k) - \Delta e(k-1) = \\ \quad e(k) - 2e(k-1) + e(k-2). \end{array} \right. \quad (13)$$

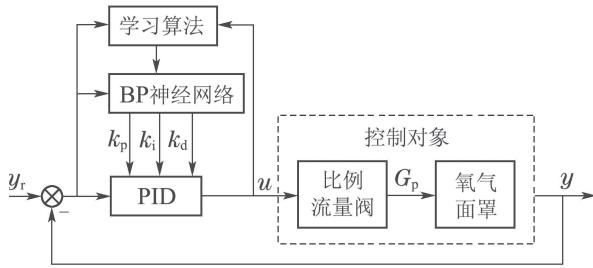


图3 BP神经网络自适应算法控制结构

Fig. 3 The control architecture of BP neural network adaptive algorithmic

对该算法中的BP神经网络展开如下:

1) 输入层为

$$x_j(k), j = 1, 2, 3, 4, \quad (14)$$

式中: $x_1(k) = y_r(k)$, $x_2(k) = y(k)$, $x_3(k) = e(k)$, $x_4(k) = 1$.

2) 隐含层的输入为

$$h_i(k) = \sum_{j=1}^4 w_{ij}(k) x_j(k). \quad (15)$$

3) 隐含层的输出为

$$H_i(k) = f(h_i(k)), i = 1, 2, 3, 4, 5, \quad (16)$$

式中: w_{ij} 为输入层到隐含层的加权系数; $f(\cdot)$ 为隐含层激活函数, $f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}$.

4) 输出层的输入为

$$o_l(k) = \sum_{i=1}^5 w_{li}(k) H_i(k). \quad (17)$$

5) 输出层的输出为

$$O_l(k) = g(o_l(k)), l = 1, 2, 3, \quad (18)$$

式中: w_{li} 为隐含层到输出层的加权系数; $g(\cdot)$ 为输出层激活函数, $g(x) = \frac{e^x}{e^x + e^{-x}}$; 由此可得

$$O_1(k) = k_p, O_2(k) = k_i, O_3(k) = k_d.$$

6) 利用梯度下降法反向在线调整权值

$$w(k+1) = w(k) + \Delta w(k), \quad (19a)$$

$$\Delta w(k) = -\eta \frac{\partial E(k)}{\partial w(k)} + \gamma(w(k) - w(k-1)), \quad (19b)$$

$$E(k) = \frac{1}{2}(y_r(k) - y(k))^2, \quad (19c)$$

式中 η 为学习率和 γ 为惯性系数.

输出层权值更新

$$\left\{ \begin{array}{l} -\eta \frac{\partial E(k)}{\partial w_{li}(k)} = \\ -\eta \frac{\partial E(k)}{\partial y(k)} \frac{\partial y(k)}{\partial u(k)} \frac{\partial u(k)}{\partial O_l(k)} \frac{\partial O_l(k)}{\partial o_l(k)} \frac{\partial o_l(k)}{\partial w_{li}(k)} = \\ \eta e(k) \frac{\partial y(k)}{\partial u(k)} \frac{\partial u(k)}{\partial O_l(k)} g'(o_l(k)) H_i(k), \\ \delta_l(k) = e(k) \frac{\partial y(k)}{\partial u(k)} \frac{\partial u(k)}{\partial O_l(k)} g'(o_l(k)), \\ \Delta w_{li}(k) = \eta \delta_l(k) H_i(k) + \gamma(w_{li}(k) - w_{li}(k-1)), \\ w_{li}(k+1) = w_{li}(k) + \Delta w_{li}(k), \end{array} \right. \quad (20)$$

式中 $\frac{\partial y(k)}{\partial u(k)}$ 直接的数学表达不容易获得, 因此使用它的符号函数来近似取代^[18], 即

$$\frac{\partial y(k)}{\partial u(k)} = \text{sgn} \frac{y(k) - y(k-1)}{u(k) - u(k-1)}. \quad (21)$$

$\frac{\partial y(k)}{\partial u(k)}$ 用符号函数近似仍可以保证参数修正方向的正确性, 而由此造成其模的误差只影响参数调整的速度, 可以通过调整学习速率来得以补偿.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial u(k)}{\partial O_1(k)} = e(k) - e(k-1), \\ \frac{\partial u(k)}{\partial O_2(k)} = e(k), \\ \frac{\partial u(k)}{\partial O_3(k)} = e(k) - 2e(k-1) + e(k-2), \\ g'(x) = \frac{2}{(e^x + e^{-x})^2}, \end{array} \right. \quad (22)$$

隐含层权值更新

$$\left\{ \begin{array}{l} -\eta \frac{\partial E(k)}{\partial w_{ij}(k)} = -\eta \frac{\partial E(k)}{\partial y(k)} \frac{\partial y(k)}{\partial u(k)} \frac{\partial u(k)}{\partial O_l(k)} \frac{\partial O_l(k)}{\partial h_i(k)} \times \\ \quad \frac{\partial h_i(k)}{\partial H_i(k)} \frac{\partial H_i(k)}{\partial h_i(k)} \frac{\partial h_i(k)}{\partial w_{ij}(k)} = \\ \quad \eta \left(\sum_{l=1}^3 (\delta_l w_{li}) \right) f'(h_i(k)) x_j(k), \\ \delta_i(k) = \left(\sum_{l=1}^3 (\delta_l w_{li}) \right) f'(h_i(k)), \\ \Delta w_{ij}(k) = \eta \delta_i(k) x_j(k) + \gamma(w_{ij}(k) - w_{ij}(k-1)), \\ w_{ij}(k+1) = w_{ij}(k) + \Delta w_{ij}(k), \end{array} \right. \quad (23)$$

式中

$$f'(x) = \frac{4}{(\mathrm{e}^x + \mathrm{e}^{-x})^2}.$$

基于BP神经网络整定PID的控制算法设计步骤如下:

步骤1 确定BP神经网络结构, 即确定输入层、隐含层以及输出层的节点和数目, 并给出各层权系数的初值, 选定学习率 η 和惯性系数 γ , 此时 $k = 1$;

步骤2 采样得到 $y_r(k)$, $y(k)$, 计算该时刻误差 $e(k)$;

步骤3 计算神经网络各层神经元的输入、输出, 输出层的输出即为PID控制器的3个可调参数 k_p , k_i , k_d ;

步骤4 计算PID控制器的输出 $u(k)$;

步骤5 进行神经网络学习, 在线调整权值, 实现PID控制参数的自适应调整;

步骤6 置 $k = k + 1$, 返回到步骤1.

3.3 PSO-BP神经网络自适应算法

PSO-BP神经网络自适应算法的控制结构如图4所示。由于基于BP神经网络整定PID控制方法存在初值敏感的问题, 即隐含层和输出层的初始权值的选取对系统最后的运行结果影响很大。因此需要选取不同的初始值对网络进行训练, 然后再选取精度最高的网络供实际使用。这种方法带有任意性, 需要大量重复的实验试验, 若只靠人工选取初值并进行试验筛选, 操作过于繁重枯燥。这里通过使用粒子群算法(PSO)让系统对初始权值进行自行的多次初步选取, 将结果记录下来后从中选取综合效果最好的初值。

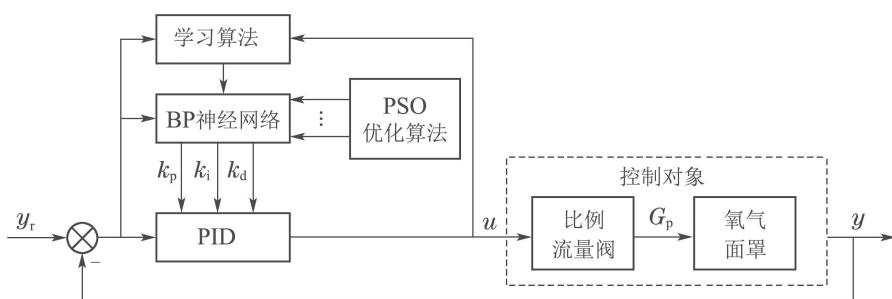


图4 BP神经网络自适应控制结构

Fig. 4 The control architecture of BP neural network adaptive algorithmic

具体学习过程:

1) 计算BP神经网络中连接权值的总数量, 即为粒子群算法中粒子的维度数值;

2) 随机生成粒子种群, 设定进化次数, 按照粒子群算法进行迭代学习;

3) 用整个系统输出的均方误差函数作为适宜度函数, 来评价生成个体的好坏, 优胜劣汰利用粒子群算法强大的迭代搜索能力得到使系统输出的均方误差达到最小的时候的BP神经网络权值。

4 控制仿真结果

4.1 基于PSO-BP神经网络自适应控制的氧气面罩氧调器控制仿真效果

文章提出的采用PSO-BP神经网络自适应控制来控制氧气面罩氧调器的控制策略, 控制参数如下: 学习速率 $\eta = 0.003$, 惯性系数 $\gamma = 0.003$, 初始权值为随机, 通过粒子群算法选取运行稳定效果最好的稳定权值, 设为控制器最终的神经网络初始权值。网络隐含层的最终初始权值 w_i 和网络输出层的最终初始权值 w_o 分别如下所示。此外, 模型参数取值如表1所示。

网络隐含层的最终初始权值为

$$w_i = \begin{bmatrix} 0.5379 & 1.1595 \\ -0.0923 & -0.6762 \\ -0.8916 & 1.1907 \\ 1.5337 & 0.9244 \\ -0.1868 & 1.8576 \\ 1.5600 & 0.8540 \\ 0.2702 & 0.9709 \\ 0.4339 & 1.5192 \\ -0.0174 & -0.5783 \\ 1.3927 & -0.0817 \end{bmatrix},$$

网络输出层的最终初始权值为

$$w_o = \begin{bmatrix} 0.9315 & 1.5919 & 0.2239 \\ -0.6962 & 0.6826 & -0.5291 \\ 1.8721 & 0.8447 & -0.1949 \\ -0.8702 & 0.7287 & \\ 1.5394 & -0.2996 & \\ -0.0948 & 1.1875 & \end{bmatrix}.$$

表1 模型参数取值

Table 1 Model parameters

参数	数值	参数	数值
Q_{\max}	162 L/min	U_{\max}	24 V
P_{\max}	500 kPa	V_i	1 L/cycle
P_a	95.842 kPa	d_e	20 mm
K_e	15 N/m	L_{e0}	0.1 mm
B	$1.53 \sqrt{\text{K}}/\text{s}$	B^*	$0.396 \sqrt{\text{K}}/\text{s}$
μ	0.61	k_0	1.4
g	9.8 N/kg	R_0	287 J/kgK
T	293.15 K		

呼吸频率为5, 10, 15次/min时的系统控制仿真结果如图5~7所示。如图5~7所示, 系统稳定后, 呼吸频率为5次/min、10次/min以及15次/min时, 面罩的吸气阻力峰值分别为0.017 kPa, 0.041 kPa, 0.096 kPa, 面罩的呼气阻力峰值分别为0.097 kPa, 0.136 kPa, 0.170 kPa。

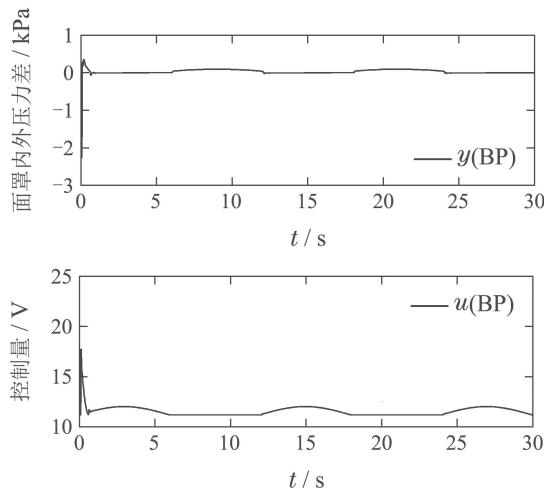


图5 呼吸频率为5次/min的结果

Fig. 5 The result of respiratory frequency is 5 times/min

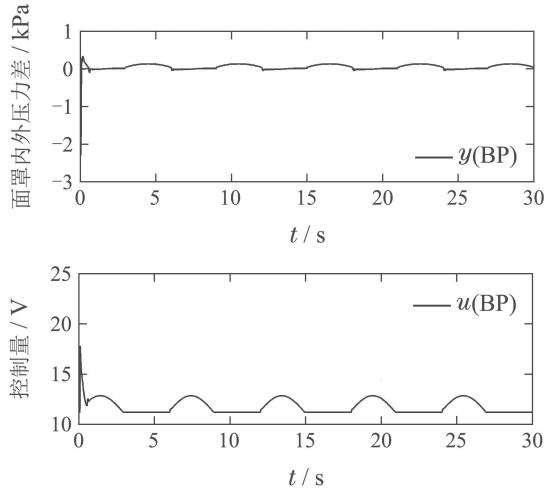


图6 呼吸频率为10次/min的结果

Fig. 6 The result of respiratory frequency is 10 times/min

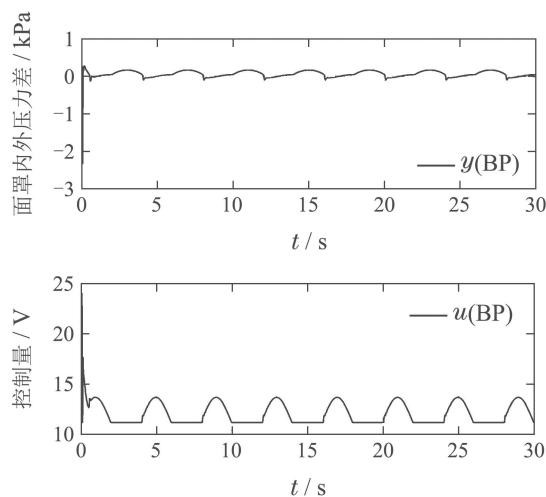


图7 呼吸频率为15次/min的结果

Fig. 7 The result of respiratory frequency is 15 times/min

综上所述, 采用PSO-BP自适应控制方法控制氧调器时, 面罩内外压力差很小且变化平缓, 响应速度快, 能够快速稳定且呼吸的阻力峰值都符合航空理想呼吸阻力界限的要求, 如: 呼吸频率为10次/min时, 符合理想呼气阻力峰值不大于0.18 kPa, 吸气阻力峰值不大于0.37 kPa的界限要求。

4.2 控制仿真效果对比

为了更客观、科学评价PSO-BP神经网络自适应控制方法效果, 如图8~10所示, 分别展示了呼吸频率为5次/min、10次/min和15次/min时PSO-BP神经网络自适应控制方法、ADRC控制方法和PID控制方法的效果, 形成对比。此外, 还对变呼吸频率的情况进行了上述3种控制方法的效果对比, 如图11所示。ADRC控制器和PID控制器的控制参数取值如表2所示。

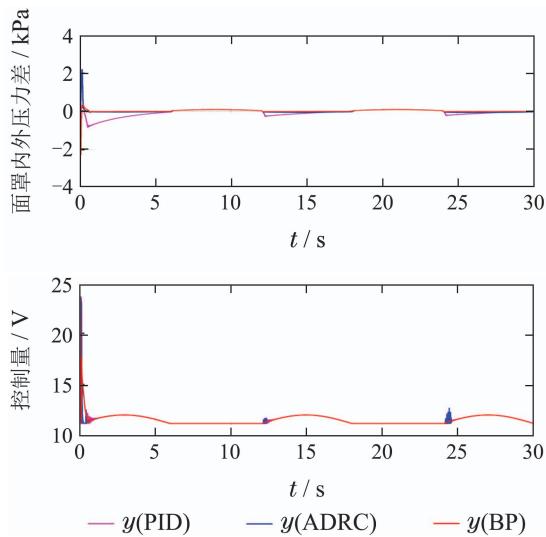


图8 呼吸频率为5次/min的结果

Fig. 8 The result of respiratory frequency is 5 times/min

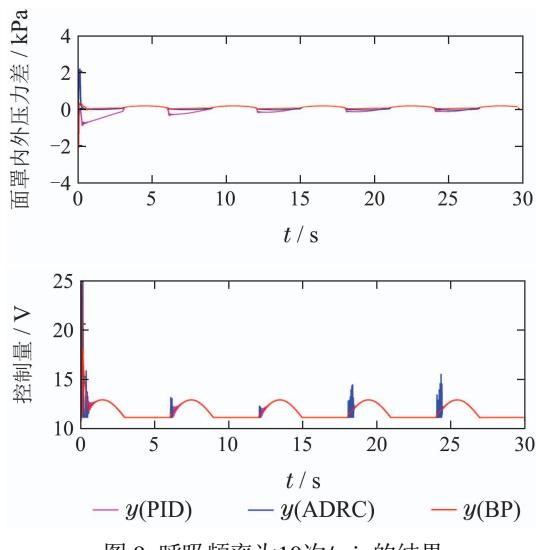


图9 呼吸频率为10次/min的结果

Fig. 9 The result of respiratory frequency is 10 times/min

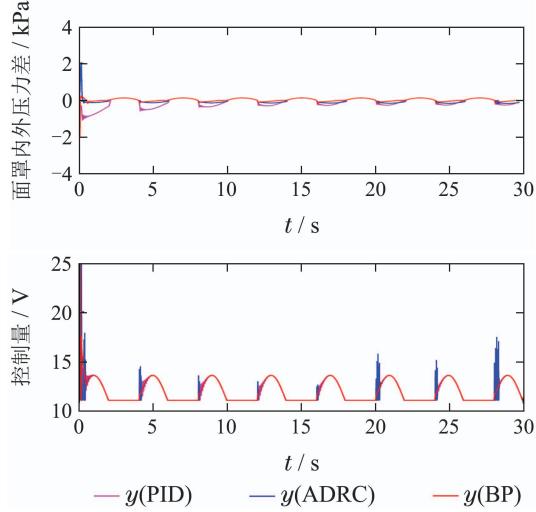


图10 呼吸频率为15次/min的结果

Fig. 10 The result of respiratory frequency is 15 times/min

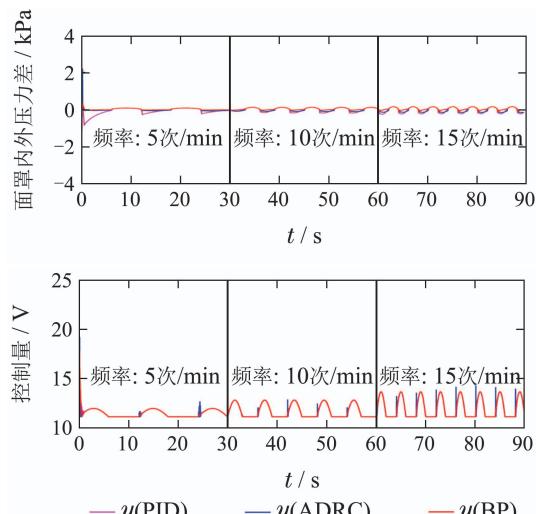


图11 变频率时的结果

Fig. 11 The result of variable frequency

表2 控制器参数取值

Table 2 Controller parameters

ADRC算法	PID算法
$w_{o1} = 1.5$	$k_p = 2$
$K_p = 100$	$k_i = 0.01$
$w_{o2} = 53$	$k_d = 0.01$
$K_{pi} = 53$	

以上3种算法的总体对比数据如表3所示.

表3 算法对比数据

Table 3 Algorithm comparison data

控制方法	呼吸频率/(次/min)	呼气压力峰值/kPa	吸气压力峰值/kPa
PSO-BP	5	0.097	0.017
神经网络	10	0.136	0.041
自适应控制方法	15	0.170	0.096
	5	0.097	0.225
PID控制方法	10	0.136	0.142
	15	0.170	0.213
	5	0.097	0.058
ADRC控制方法	10	0.136	0.078
	15	0.170	0.127

从表3以及图8-11中可以看出, 显然, 无论在呼吸频率固定还是变化的情况下, 系统稳定时, 采用PSO-BP神经网络自适应控制方法的氧气调节器比采用PID控制方法和ADRC控制方法的氧气调节器响应更快, 吸气阻力更小, 控制更精密. 且在呼吸频率改变时, PID控制方法和ADRC控制方法的控制参数都要进行人工微调, 而采用PSO-BP神经网络自适应控制方法的控制系统则可以实现在呼吸频率变化时参数自动在线整定.

4.3 鲁棒性验证

在氧调器控制系统中, 不确定性主要是由模型参数变化所导致的, 比如呼吸模型中的呼吸频率与肺通气量会随着使用者的呼吸状态和时间变化. 为验证系统的鲁棒性, 对比例流量阀参数 a 和 T_v 、呼吸频率 n 、肺通气量 v_i 、外界气压 P_a 分别选取区间模型

$0.008 \leq a \leq 0.009$, $0.01 \leq T_v \leq 0.05$,
 $5 \leq n \leq 15$, $0.5 \leq v_i \leq 1$, $95842 \leq P_a \leq 101000$.
 这些参数在给定范围内作均匀分布, 取200组这些参数的随机组合进行仿真, 仿真结果如图12所示. 此外, 对上述参数取上限时, 系统处于苛刻条件时的状态. 模型参数苛刻时的仿真结果如图13所示.

因此,从图12–13可得,模型参数无论是随机组合还是苛刻组合,基于PSO–BP神经网络自适应控制策略的系统都具有鲁棒性。

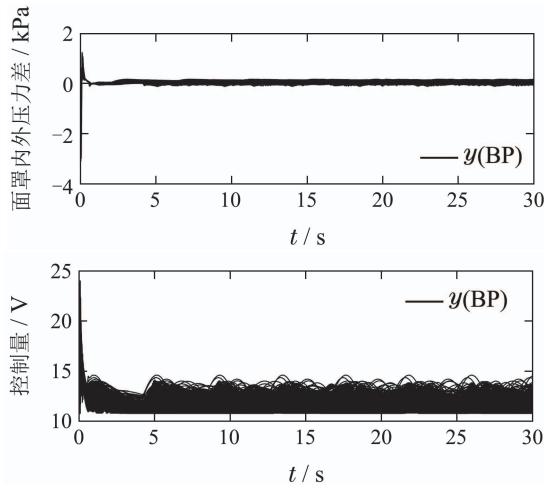


图 12 模型参数随机时的仿真结果

Fig. 12 Simulation results of stochastic model parameters

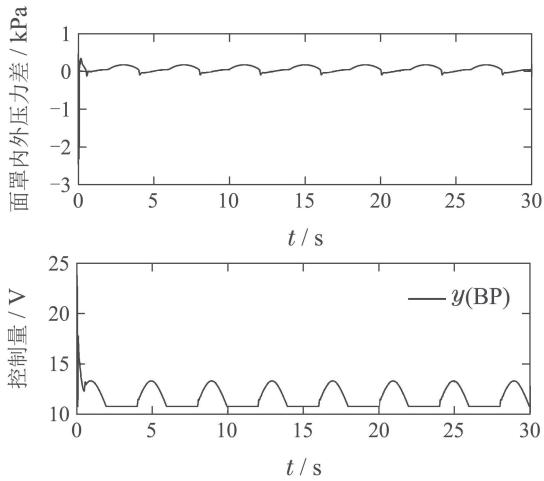


图 13 模型参数严苛时的仿真结果

Fig. 13 Simulation results of severe model parameters

5 结论

为了满足氧气面罩中氧气调节器大流量、低吸气阻力、快速响应的特性要求,以及解决常规PID控制方法和自抗扰控制方法的控制参数在随着呼吸频率等系统条件改变时出现不符合实际最优要求进而导致需要重新人工整定参数的问题,介绍了氧气调节器工作原理以及供氧系统的数学模型,采用了BP神经网络自适应控制算法,并用粒子群算法对BP神经网络自适应控制算法的初值进行筛选。最终通过仿真实验测试算法性能,并同时与采用PID控制算法以及采用ADRC算法的仿真结果进行对比。仿真结果表明,PSO–BP神经网络自适应算法对系统的响应速度更快,控制精度更高,同时仿真控制结果均符合实际要求。此外,通过仿真验证了使用

PSO–BP神经网络自适应控制策略的氧调器系统的鲁棒性。未来的工作是通过实际实验验证PSO–BP神经网络自适应算法是否满足实际工程要求。

参考文献:

- [1] XIAO Huajun, HE Dengyan, YUAN Xiugan. Physiological basis in design of aerial oxygen supply equipment. *Chinese Journal of Safety Sciences*, 1995(6): 50 – 54.
(肖华军, 贺登焰, 袁修干. 高空供氧装备工程设计中的生理基础. 中国安全科学学报, 1995(6): 50 – 54.)
- [2] GUO Hua, CHEN Qinglu. A case of high performance fighter pilots' oxygen mask malfunction causing altitude flight hypoxia. *Chinese Journal of Aerospace Medicine*, 2012, 23(4): 259.
(郭华, 陈清禄. 高性能战斗机飞行员氧气面罩故障致高原飞行缺氧一例. 中华航空航天医学杂志, 2012, 23(4): 259.)
- [3] WAN Jing, YANG Liu, XU Bo, et al. Effects of acute altitude hypoxia on basic cognitive ability of high performance fighter pilots. *Military Medicine*, 2011, 35(12): 954 – 955.
(万憬, 杨柳, 徐珀, 等. 急性高空缺氧对高性能战机飞行员基本认知能力的影响. 军事医学, 2011, 35(12): 954 – 955.)
- [4] XIAO Huajun. Development trend of pilot oxygen mask. *Chinese Journal of Aerospace Medicine*, 1999(3): 59 – 61.
(肖华军. 飞行员氧气面罩的发展趋势. 中华航空航天医学杂志, 1999(3): 59 – 61.)
- [5] DONG Fangyou, SUN Qinglin, ZHANG Xiaolei, et al. smooth-switching active disturbance rejection control for oxygen regulator based on dead-zone compensation. *Acta Aeronautica Et Astronautica Sinica*, 2018, 39(5): 185 – 196.
(董方西, 孙青林, 张晓雷, 等. 基于死区补偿的氧调器平稳切换自抗扰控制. 航空学报, 2018, 39(5): 185 – 196.)
- [6] ZHANG Xiaolei, SUN Qinglin, JIANG Yuxin, et al. Design and implementation of oxygen mask oxygen regulator based on ADRC. *Control Engineering*, 2017, 24(S1): 25 – 29.
(张晓雷, 孙青林, 蒋玉新, 等. 基于ADRC的氧气面罩氧调器的设计与实现. 控制工程, 2017, 24(S1): 25 – 29.)
- [7] CHEN Zengqiang, LIU Junjie, SUN Mingwei. Overview of a novel control method: Active disturbance rejection control technology and its practical applications. *Journal of Intelligent Systems*, 2018, 13(6): 865 – 877.
(陈增强, 刘俊杰, 孙明伟. 一种新型控制方法—自抗扰控制技术及其工程应用综述. 智能系统学报, 2018, 13(6): 865 – 877.)
- [8] CHEN Zengqiang, WANG Yongshuai, SUN Mingwei, et al. Global and asymptotical stability of active disturbance rejection control for second-order nonlinear systems. *Control Theory & Applications*, 2018, 35(11): 1687 – 1696.
(陈增强, 王永帅, 孙明伟, 等. 二阶非线性系统自抗扰控制的全局渐近稳定性. 控制理论与应用, 2018, 35(11): 1687 – 1696.)
- [9] JIANG Y, SUN Q, ZHANG X, et al. Pressure regulation for oxygen mask based on active disturbance rejection control. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 2017, 10(99): 1 – 1.
- [10] TAN Yonghong. Adaptive control based on BP neural networks. *Control Theory & Applications*, 1994, 11(1): 84 – 88.
(谭永红. 基于BP神经网络的自适应控制. 控制理论与应用, 1994, 11(1): 84 – 88.)
- [11] YUE Suqing, XU Xiaoming. Comparison of the effects of three initial value selection methods on the convergence rate of BP neural network. *Journal of Taiyuan Normal University (Natural Science Edition)*, 2005, 4(3): 52 – 55.
(岳素青, 徐小明. 三种初值选取方法对BP神经网络收敛速度影响的比较. 太原师范学院学报(自然科学版), 2005, 4(3): 52 – 55.)

- [12] TIAN Ye. *Particle swarm optimization algorithm and its application*. Jilin: Jilin University, 2010.
(田野. 粒子群优化算法及其应用研究. 吉林: 吉林大学, 2010.)
- [13] ZENG Y, DU C, ZOU Y, et al. Design of electronic aviation oxygen regulator structure. *Applied Mechanics and Materials*, 2013, 2728(842): 150 – 156.
- [14] LIU Zhixiong, LIANG Hua. Parameter setting and experimental analysis of the random number in particle swarm optimization algorithm. *Control Theory & Applications*, 2010, 27(11): 1489 – 1496.
(刘志雄, 梁华. 粒子群算法中随机数参数的设置与实验分析. 控制理论与应用, 2010, 27(11): 1489 – 1496.)
- [15] PIAO Haiguo, WANG Zhixin, ZHANG Huaqiang. Nonlinear control system of PID neural network based on cooperated particle swarm optimization (PSO). *Control Theory & Applications*, 2009, 26(12): 1317 – 1324.
(朴海国, 王志新, 张华强. 基于合作粒子群算法的PID神经网络非线性控制系统. 控制理论与应用, 2009, 26(12): 1317 – 1324.)
- [16] WANG Lei. *PID control based on PSO-BP neural network*. Ningbo: Ningbo University, 2014.
(王雷. 基于PSO-BP神经网络的PID控制. 宁波: 宁波大学, 2014.)
- [17] CUI Lizhen, XU Feifan, WANG Qiaoli, et al. Self-adaptive localization algorithm under coal mine based on PSO-BP neural network. *Automation of Industry and Mining*, 2018, 44(2): 74 – 79.
- [18] LI Lian, JIA Dong, ZHANG Xiao. Research on temperature control of subway station based on BP neural network PID. *Journal of Tianjin University of Technology*, 2018, 44(2): 74 – 79.
(李莲, 贾栋, 张晓. 基于BP神经网络PID在地铁车站温度控制中的研究. 天津理工大学学报, 2018, 44(2): 74 – 79.)

作者简介:

范俞超 硕士研究生, 目前研究方向为自适应控制、氧气面罩气压控制, E-mail: 1137435982@qq.com;

孙青林 教授, 博士生导师, 主要研究方向为自适应控制、嵌入式系统、柔性飞行器建模与控制, E-mail: sunql@nankai.edu.cn;

董方酉 硕士研究生, 目前研究方向为自适应控制、氧气面罩气压控制, E-mail: 1121664219@qq.com;

陈增强 教授, 博士生导师, 主要研究方向为智能预测控制与智能优化计算、复杂系统建模优化与控制、多智能体系统与复杂网络、离散事件逻辑动态系统建模与分析等, E-mail: chenzq@nankai.edu.cn.